

Datum: 9 maart 2026

Indiener: Freek Visser

.  
.   
.   
.

Geadresseerde: Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid  
Ter attentie van Afdeling Vergunningverlening  
Postbus 2232  
3500 GE Utrecht

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbesluit met zaaknummer RWSZ2024-00009551  
betreffende een wijziging van de vergunning Chemours Netherlands B.V.  
voor de lozing van formaldehyde vanuit derde partij Delrin Netherlands  
B.V.

## Inhoudsopgave

|          |                                                                                                          |          |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>1</b> | <b>VOORSTELLEN .....</b>                                                                                 | <b>2</b> |
| <b>2</b> | <b>TOELICHTING.....</b>                                                                                  | <b>3</b> |
| 2.1      | INLEIDING .....                                                                                          | 3        |
| 2.2      | SAMENVATTING BEZWAAR .....                                                                               | 3        |
| 2.3      | INHOUDELIJKE GRONDEN.....                                                                                | 4        |
| 2.3.1    | <i>LP06 betreft een nieuwe activiteit, geen herziening.....</i>                                          | <i>4</i> |
| 2.3.2    | <i>Herverdeling vergunde lozingsruimte in strijd met minimalisatieplicht en KRW (precedentwerking) .</i> | <i>4</i> |
| 2.3.3    | <i>Fundamentele verandering ten opzichte van het jaar 2022. ....</i>                                     | <i>5</i> |
| 2.3.4    | <i>Het ter inzage gelegde dossier is onvolledig.....</i>                                                 | <i>6</i> |
| 2.3.5    | <i>Monitoring .....</i>                                                                                  | <i>7</i> |
| 2.3.6    | <i>BBT-onderbouwing ontoereikend; aanvullende reinigingstechnieken vereist op LP06.....</i>              | <i>8</i> |
| <b>3</b> | <b>VERZOEK.....</b>                                                                                      | <b>9</b> |

## 1 Voorstellen

De onderstaande voorstellen worden in de toelichting (hoofdstuk 2) nader gemotiveerd en juridisch onderbouwd.

### Voorstel 1 (§ 2.3.1)

Laat het ontwerpbesluit uitsluitend betrekking hebben op lozingspunt LP05. De lozing van formaldehyde op LP06 betreft een nieuwe, thans niet vergunde activiteit en kan niet via een wijzigingsprocedure worden vergund. Hiervoor is een afzonderlijke vergunningaanvraag vereist op grond van artikel 5.1 Omgevingswet in samenhang met artikel 3.51 Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

### Voorstel 2 (§ 2.3.2)

Behandel de op LP05 gerealiseerde emissiereductie als een absolute vermindering. Het gebruiken van de vrijgekomen lozingsruimte voor een nieuwe lozing op LP06 is in strijd met de minimalisatieplicht voor ZZS.

### Voorstel 3 (§ 2.3.3)

Maak in de besluitvorming duidelijk welke belangenafweging het bevoegd gezag heeft gemaakt tussen de aanvrager en de omwonenden in het licht van een aantal belangrijke veranderingen die zich hebben voorgedaan vanaf 2022. Zoals (A) opname van formaldehyde op de ZZS-lijst (RIVM, oktober 2025); (B) OSPAR-verplichtingen; (C) coalitieakkoord 2026–2030. Op grond van artikel 3:2 Awb zou het bevoegd gezag deze gewijzigde omstandigheden moeten betrekken bij de besluitvorming.

### Voorstel 4 (§ 2.3.4)

Trek het ontwerpbesluit in wegens onvolledigheid van het ter inzage gelegde dossier (art. 3:11 Awb) en leg een compleet dossier opnieuw ter inzage. Ontbrekende stukken zijn ten minste: de vigerende vergunning RWS-2022/31317 I/M met bijlagen, de DCMR-beoordeling minimalisatie, het VRP 2024<sup>1</sup> en de integrale adviezen van gemeente Dordrecht, provincie Zuid-Holland en DCMR. De personen, die een zienswijze hebben ingediend, worden hierover geïnformeerd.

### Voorstel 5 (§ 2.3.5)

Vervang de maandelijkse steekmonsters door continue debietmeting, continue automatische monsterneming en maandelijkse analyse van dagcomposieten op alle actieve lozingspunten voor alle stoffen. Metingen worden uitgevoerd door of onder toezicht van DCMR en/of RWS op kosten van Chemours Netherlands B.V. en/of Delrin Netherlands B.V. (beginsel: de vervuiler betaalt - OSPAR art. 2 lid 2 sub b).

### Voorstel 6 (§ 2.3.6)

Draag Chemours op aanvullende reinigingstechnieken te onderzoeken en toe te passen op LP06, zodat formaldehyde volledig wordt verwijderd vóór lozing. Actieve kool alleen volstaat niet gelet op interferentie met gechloreerde koolwaterstoffen en de consequenties voor PFAS-verwijdering (VRP 2024, p. 29/39). De BBT-onderbouwing in het ontwerpbesluit is daarvoor ontoereikend (geen verwijzing naar concrete BBT-conclusies onder de Richtlijn Industriële Emissies 2010/75/EU).

---

<sup>1</sup> Chemours Netherlands B.V., VRP 2024 – ZZS en PFAS Vermijdings- en Reductieprogramma – directe lozingen, 31 december 2024.  
Hier verder te noemen VRP 2024

## **2 Toelichting**

### **2.1 Inleiding**

Deze zienswijze heeft betrekking op het ontwerpbesluit van Rijkswaterstaat met zaaknummer RWSZ2024-00009551 (kenmerk RWS-2026/1826 I). De aanvraag betreft een wijziging van de aan Chemours Netherlands B.V., Baanhoekweg 22 te Dordrecht, verleende vergunning (kenmerk RWS-2022/31317 I/M, d.d. 11 oktober 2022) voor het lozen van stoffen, afkomstig van haar locatie, in de Baanhoekhaven en hiermee in de Beneden Merwede.

De wijziging heeft betrekking op de formaldehydelozing afkomstig van derde partij Delrin Netherlands B.V. De aanvraag beoogt de jaarvracht van 70 kg op LP05 te verminderen naar 40 kg/jaar en tegelijkertijd een nieuwe lozing van 30 kg/jaar formaldehyde op LP06 te legaliseren. Formaldehyde is een Zeer Zorgwekkende Stof (ZZS), ingedeeld als ABM Z1-stof, die per oktober 2025 door het RIVM op de nationale ZZS-lijst is opgenomen.

Als inwoner van Dordrecht en omwonende binnen een straal van 2 km van het betrokken oppervlaktewaterlichaam ben ik rechtstreeks belanghebbende in de zin van artikel 1:2, eerste lid, Awb. Dat een afzonderlijke lozing voldoet aan de gestelde normen mag geen hard leidend principe zijn. De normen worden voortdurend aangescherpt en ook kleine beetjes dragen hun steentje bij aan een verslechtering van de leefomgeving. De lozingen van formaldehyde staan niet op zichzelf. We hebben in deze regio ook te maken met jarenlange PFAS-lozingen waarvan bekend is dat deze het immuunsysteem aantasten, hetgeen de volksgezondheid onder extra druk zet.

### **2.2 Samenvatting bezwaar**

De zienswijze richt zich op zes zelfstandige gronden:

- De aanvraag voor een lozing van formaldehyde bij LP06 betreft geen wijziging van een eerder vergunde formaldehydelozing bij LP06. Daarom moet Chemours een afzonderlijke vergunningsaanvraag indienen voor een nieuwe lozing van formaldehyde op LP06.
- Het gebruik van de vrijgekomen lozingsruimte op LP05 voor een nieuwe lozing op LP06 ondermijnt de minimalisatieplicht en het KRW-beginsel van geen achteruitgang.
- De situatie is fundamenteel gewijzigd ten opzichte van 2022 en vereist een onderbouwde afweging waarbij ook de belangen van de omwonenden in de motivering bij de besluitvorming worden betrokken.
- Het ter inzage gelegde dossier is onvolledig; daarmee wordt niet voldaan aan art.3:11 Awb.
- De voorgeschreven monitoringsmethodiek is niet representatief voor het bepalen van de werkelijke jaarvracht. De metingen dienen representatief te zijn (Bal art. 2.11 lid 3 sub f).
- De BBT-onderbouwing is ontoereikend en aanvullende reinigingstechnieken zijn vereist.

## **2.3 Inhoudelijke gronden**

### **2.3.1 LP06 betreft een nieuwe activiteit, geen herziening**

De vigerende vergunning (RWS-2022/31317 I/M) vergunt uitsluitend het lozen van formaldehyde via LP05, tot een maximum van 70 kg per jaar. In de aanvraag van 2022 was Chemours ervan uitgegaan dat formaldehyde uitsluitend aanwezig was in de afvalwaterstroom via LP05. Uit nadien uitgevoerde metingen blijkt het hemelwater van Delrin, dat door de riolering van Chemours in het oppervlaktewater terechtkomt uit LP06, formaldehyde te bevatten.

Opgemerkt wordt dat het lozen van formaldehyde via LP06 nog nimmer is vergund. Het gaat derhalve niet om een administratieve herverdeling van een bestaande vergunde activiteit, maar formeel om het legaliseren van een nieuwe feitelijke emissie in het watersysteem.

Een formaldehydelozing is een milieubelastende activiteit en is daarmee vergunningsplichtig (Bal art. 3.51). Voorgesteld wordt om Chemours te verzoeken voor LP06 separaat een vergunningsverzoek in te dienen om formaldehyde op oppervlaktewater te mogen lozen (Ow art.5.1 lid 2 sub c). Hierbij dient de noodzaak en de toelaatbaarheid opnieuw integraal te worden beoordeeld.

### **2.3.2 Herverdeling vergunde lozingsruimte in strijd met minimalisatieplicht en KRW (precedentwerking)**

Het ontwerpbesluit beschouwt de reductie van de formaldehydevracht op LP05 (van 70 naar 40 kg/jaar) als 'beschikbare ruimte' die vervolgens wordt ingezet voor het vergunnen van een lozing op LP06 (30 kg/jaar). Hierdoor blijft de totale vergunde jaarvracht 70 kg/jaar ongewijzigd. Dit is echter in strijd met de doelstelling en de systematiek van het ZZS-beleid.

#### **Formaldehyde is een ABM Z1-stof**

Het Lozen van formaldehyde is een milieu belastende activiteit. Daarvoor geldt een minimalisatieverplichting (Bal art. 2.11).

#### **Consolideren**

De reductie die bij LP05 is bereikt, dient te worden geconsolideerd en mag niet worden 'herverdeeld' naar een ander punt. Dat zou de minimalisatieplicht immers tot een krachteloze administratieve exercitie reduceren.

#### **Achteruitgangsbeginsel**

Het consolideren van de reductie van LP05 van 70 kg/jaar naar 40 kg/jaar heeft automatisch tot gevolg dat het opnieuw inzetten van die 30 kg/jaar tot een verslechtering van de positie van het waterlichaam leidt ten opzichte van de situatie zonder die nieuwe lozing op LP06. En dat is in strijd met het geen-achteruitgangsbeginsel uit artikel 4 KRW.

#### **Risico van precedentwerking**

Voorts bestaat het risico dat een positieve beschikking op dit punt precedentwerking krijgt voor andere ZZS-lozingen via water en lucht in heel Nederland, waardoor de beoogde werking van de minimalisatieplicht structureel ernstig wordt ondergraven.

#### **Conclusie**

De reductie op LP05 dient te worden geconsolideerd. Voor een eventuele lozing op LP06 dient een nieuwe, afzonderlijke vergunningaanvraag te worden ingediend, waarbij de noodzaak en de toelaatbaarheid opnieuw integraal worden beoordeeld.

### 2.3.3 Fundamentele verandering ten opzichte van het jaar 2022.

Er is nu sprake van een fundamenteel andere situatie dan in 2022 toen de huidige vergunning werd afgegeven.

#### A. Opname van formaldehyde op de RIVM ZZS-lijst

In oktober 2025 heeft het RIVM formaldehyde toegevoegd aan de nationale ZZS-lijst.<sup>2</sup> De criteria voor aanwijzing als ZZS zijn gebaseerd op artikel 57 van de REACH-verordening (EG) nr. 1907/2006.<sup>3</sup> Het is een aanwijzing voor het bevoegd gezag om de minimalisatieplicht strenger toe te passen en te motiveren waarom een lozing van 30 kg per jaar van een ABM Z1- stof zoals formaldehyde nog aanvaardbaar is.

#### B-Het OSPAR-Verdrag

Het OSPAR-Verdrag, dat in 1998 in werking is getreden, vervangt het Verdrag van Oslo van 1972 en het Verdrag van Parijs van 1974. Het verdrag heeft als doel het voorkomen en beëindigen van de verontreiniging van het mariene milieu en het beschermen van het zeegebied tegen de nadelige effecten van menselijke activiteiten.

Om dit te bereiken nemen de verdragspartijen voortdurend, afzonderlijk en gezamenlijk, programma's en maatregelen aan en harmoniseren zij hun beleid en strategieën.<sup>4 5</sup> Daarbij moeten een aantal principes toegepast worden:

- het voorzorgsbeginsel: neem preventieve maatregelen als er een redelijk vermoeden is dat er een nadelige milieu-impact zal zijn, zelfs al is daar geen bewijs voor;
- het beginsel de vervuiler betaalt;
- de beste beschikbare technieken, beste milieupraktijk en schone technologie aanwenden.<sup>6 7 8</sup>

---

<sup>2</sup> RIVM, Identificatie Zeer Zorgwekkende Stoffen.

<https://rvs.rivm.nl/onderwerpen/Zeer-Zorgwekkende-Stoffen/Identificatie-Zeer-Zorgwekkende-Stoffen>

<sup>3</sup> (EG) nr. 1907/2006.

<http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj>

Current consolidated version: 23/10/2025

<sup>4</sup> 2025-04-02 EU 2025-0076 OSPAR

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52025PC0145>

BESLUIT VAN DE RAAD

betreffende het namens de Europese Unie in te nemen standpunt in het kader van het Verdrag inzake de bescherming van het mariene milieu in het noordoostelijk deel van de Atlantische Oceaan op de ministeriële bijeenkomst van juni 2025.

<sup>5</sup> Strategy of the OSPAR Commission for the Protection of the Marine Environment of the North-East Atlantic 2030 OSPAR Agreement 2021-01, as amended by OSPAR Agreement 2025-01

<https://www.ospar.org/documents?d=63635>

<sup>6</sup> Samenvatting van besluit 98/249/EG:

<https://eur-lex.europa.eu/NL/legal-content/summary/ospar-convention.html>

<sup>7</sup> OSPAR Convention for the Protection of the Marine Environment of the North-East Atlantic (1992/1998). Agreement 2004-12. <https://www.ospar.org/convention/text>

<sup>8</sup> [https://www.ospar.org/site/assets/files/1290/ospar\\_convention.pdf](https://www.ospar.org/site/assets/files/1290/ospar_convention.pdf) Zie art.2

## **C-Coalitieakkoord 2026-2030**

Het coalitieakkoord 2026–2030 bevat een expliciete beleidsintentie om de belasting van het milieu door gevaarlijke stoffen terug te dringen. De strekking van dit beleid ondersteunt de noodzaak tot een kritische herbeoordeling van lozingsvergunningen voor ZZS.<sup>9</sup>

Het is bestuurlijk een gemist kans als dit terzijde wordt geschoven omdat een nadere uitwerking van deze beleidsintentie nog ontbreekt.

### **Conclusie**

Op grond van artikel 3:2 Awb zou het bevoegd gezag in de besluitvorming deze gewijzigde omstandigheden moeten betrekken bij de afweging van de (gezondheids)belangen van de omwonenden en de belangen aanvrager. De loutere constatering, dat de totale jaarvracht gelijk blijft, is in dit licht onvoldoende als motivering. De combinatie van de ZZS-aanwijzing, de OSPAR-verplichtingen en het coalitieakkoord dient ook de grondslag te vormen voor een onderbouwde reflexie op de vanzelfsprekendheid van het continueren van deze onderliggende vergunningen met een oorsprong in een ver verleden.

### **2.3.4 Het ter inzage gelegde dossier is onvolledig.**

Het ontwerpbesluit is ter inzage gelegd zonder de bijlagen en andere achterliggende documenten die bij de onderbouwing een rol hebben gespeeld. Dat is in strijd met Artikel 3:11 Awb. Het bestuursorgaan, hier Rijkswaterstaat, is verplicht het ontwerpbesluit tezamen met alle daarop betrekking hebbende stukken ter inzage te leggen.

Deze omissie maakt het voor belanghebbenden onmogelijk de inhoudelijke juistheid van het besluit te beoordelen en een volledige zienswijze in te dienen. Dat acht ik in strijd met Artikel 2:4 Awb - het fair play-beginsel.

De volgende stukken hadden in ieder geval ter inzage moeten liggen, maar ontbreken:

- De vigerende vergunning RWS-2022/31317 I/M (d.d. 11 oktober 2022) met bijlagen. Het ontwerpbesluit verwijst hier expliciet naar (o.a. p. 11/15).
- De beoordeling van DCMR waaruit blijkt dat Delrin invulling geeft aan de minimalisatieverplichting (aangehaald op p. 11/15 van het ontwerpbesluit).
- Het 'ZZS en PFAS Vermijdings- en Reductieprogramma – directe lozingen' van 31 december 2024 [9] (VRP 2024), inclusief de afstemming met DCMR over indirecte lozingen waarnaar in dat rapport wordt verwezen. (aangehaald in VRP 2024 voetnoot 5 p.5/39)<sup>10</sup>
- De integrale adviezen van gemeente Dordrecht, provincie Zuid-Holland en DCMR.

### **Conclusie:**

Het ter inzage gelegde dossier is onvolledig, hetgeen in strijd is met artikel 3:11 Awb en artikel 2:4 Awb (het fair play-beginsel). Het ontwerpbesluit dient te worden ingetrokken en opnieuw ter inzage te worden gelegd met alle daarop betrekking hebbende stukken die nodig zijn voor een beoordeling van het ontwerp, waarna een nieuwe termijn voor het indienen van een zienswijze aanvangt. De personen, die een zienswijze hebben ingediend, dienen hierover te worden geïnformeerd.

---

<sup>9</sup> coalitieakkoord 2026-2030: p.63/67

<https://www.kabinetsformatie2025.nl/site/binaries/site-content/collections/documents/2026/01/30/aan-de-slag---coalitieakkoord-2026-2030/coalitieakkoord-d66-vvd-cda.pdf>

<sup>10</sup> VRP 2024:

Chemours NL - HSE Support, 2024. ZZS en PFAS Vermijdings- en Reductieprogramma - directe lozingen Chemours. 31 december 2024

<https://www.chemours.com/en/about-chemours/global-reach/dordrecht/dordrecht-nieuws/-/media/DDF4085F041D4AA793C9C4F9D66EA0F7.ashx>

### 2.3.5 Monitoring

In "Voorschrift 10, Monitoring formaldehyde wordt toegevoegd aan vergunning" staat dat met behulp van maandelijkse steekmonsters de concentratie formaldehyde moet worden bepaald. De analysemethode, die daarbij moet worden gevolgd, zal een beeld geven van de concentratie formaldehyde in de lozingen op het oppervlaktewater.

Deze methode vereist een stabiele, continue lozing met lage en weinig variërende concentraties. Chemours erkent in de RVP 2024 dat dit niet het geval is:

..." De weergegeven vrachten zijn iets hoger dan op basis van de in 2023 uitgevoerde metingen berekend zou kunnen worden. Dit om te reflecteren dat lozingspatronen over het algemeen niet constant zijn en mogelijk niet gemeten 'uitschieters' zou kunnen bevatten..."<sup>11</sup>

Hier is het zorgvuldigheidsprincipe (art 3:2 Awb) in het geding, omdat niet is onderbouwd waarom met een analyse gebaseerd op een continue debietmeting, het continue (automatische) nemen van monsters en het bepalen van dagcomposieten geen representatiever inzicht wordt verkregen in de debietwaarden en de formaldehyde concentraties van een lozingspunt.

De Richtlijn Industriële Emissies 2010/75/EU eist ook het gebruik van een representatieve meetmethoden bij metingen ter bepaling van de concentratie van waterverontreinigende stoffen.<sup>12</sup> De huidige monitoringmethode, die systematisch de jaarvracht kan onderschatten, voldoet niet aan dit vereiste. De metingen dienen representatief te zijn (Bal art. 2.11 lid 3 sub f).

Uitgezocht moet worden of de introductie van deze nieuwe lozing op LP06 leidt tot een andere lokale belasting van het waterlichaam. Dan is een zelfstandige toetsing aan artikel 4 van de Kaderrichtlijn Water (KRW) vereist. Tevens dienen de fluctuaties in beeld te worden gebracht. Verder dient de vraag beantwoord te worden of bij die fluctuatie sprake is van een tijdelijke verslechtering van de waterkwaliteit. Volgens het Europese arrest van 5 mei 2022 staat artikel 4 van de richtlijn 2000/60/EG dat in eerste aanleg namelijk niet toe.<sup>13</sup>

#### Samenvattend

- De voorgestelde monitoring in de voorlopige beschikking is niet nauwkeurig genoeg om een representatief beeld te krijgen van de debietwaarden en de formaldehyde concentratie van de lozingspunten. Daardoor is er een reële kans op een onderschatting van de jaarvracht.
- De huidige methode van monitoring is ook ontoereikend om te kunnen bepalen of de formaldehydelozingen een tijdelijke verslechtering van de waterkwaliteit veroorzaken. En dat geldt niet alleen voor LP05 en LP06.

---

<sup>11</sup> RVP 2024 p.14/39:

Chemours Netherlands B.V., VRP 2024 – ZZS en PFAS Vermijdings- en Reductieprogramma – directe lozingen, 31 december 2024.

<https://www.chemours.com/en/-/media/files/corporate/dordrecht/2025/bijlage-v-zzs-en-pfas-vrp-directe-lozingen.pdf>

<sup>12</sup> Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Current consolidated version: 04/08/2024

DEEL 6 Emissiemonitoring: 1.1. Metingen ter bepaling van de concentratie van lucht- en waterverontreinigende stoffen moeten representatief zijn.

ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2010/75/oj>

<sup>13</sup> Het Europese arrest van 5 mei 2022 over de beoordeling van *tijdelijk* verslechterende effecten ([ECLI:EU:C:2022:350](https://eur-lex.europa.eu/eli/jud_2022/350))

### **Voorstel**

Schrijf voor dat op alle actieve lozingspunten voor alle te monitoren stoffen gebruik wordt gemaakt van (i) continue debietmeting, (ii) continue automatische monsterneming en (iii) maandelijkse analyse van dagcomposieten. DCMR en/of Rijkswaterstaat voeren de metingen uit of laten die uitvoeren op kosten van Delrin Netherlands B.V. en/of Chemours Netherlands B.V. (beginsel: de vervuiler betaalt - OSPAR art. 2 lid 2 sub b).

### **2.3.6 BBT-onderbouwing ontoereikend; aanvullende reinigingstechnieken vereist op LP06**

Het ontwerpbesluit stelt in § 4.4.1 dat Delrin voor de formaldehydelozing voldoet aan BBT, op basis van een beoordeling door DCMR. Wat daarbij ontbreekt (voor zover aanwezig en/of relevant) is een verwijzing naar concrete BBT-conclusies zoals vastgelegd in de relevante BREF-documenten onder de Richtlijn Industriële Emissies 2010/75/EU. Evenmin wordt in het ontwerpbesluit gemotiveerd waarom volledige verwijdering van formaldehyde technisch niet haalbaar zou zijn.

Uit het VRP 2024 blijkt voorts dat het afvalwater van LP06 naast formaldehyde ook gechloreerde koolwaterstoffen bevat. Deze combinatie tast de effectiviteit aan van het actieve koolfilter dat door Chemours wordt ingezet. Dit filter is tevens bestemd voor PFAS-verwijdering. Het VRP 2024 concludeert uitdrukkelijk dat na ingebruikname mogelijk zal blijken dat de techniek voor PFAS-verwijdering op LP06 niet (voldoende) werkt vanwege de aanwezigheid van formaldehyde.<sup>14</sup>

Naast actieve kool worden (a) Ionenwisselingsharsen, (b) omgekeerde osmose en (c) nanofiltratie genoemd als BBT technieken. De nadelen die tegen het gebruik daarvan worden opgevoerd zijn hogere investeringskosten, een hoger energieverbruik, een snellere verstopping en ze werken niet als enkele techniek.<sup>15</sup>

Deze nadelen worden nergens onderbouwd en gekwantificeerd. Daartoe moet Chemours wel worden opgeroepen. Daarbij moet worden verwezen (voor zover aanwezig en/of relevant) naar concrete BBT-referentiedocumenten onder de Richtlijn Industriële Emissies 2010/75/EU. Verder moet gedetailleerd worden aangegeven wat het effect van aanvullende technieken is bij andere lozingspunten. Bij de publicatie van het resultaat dient de reactie van DCMR te zijn opgenomen.

### **Conclusie en voorstel**

Chemours dient een integrale BBT-motivering op te stellen en te publiceren inclusief de reactie van DCMR. In die publicatie worden aanvullende reinigingstechnieken geïdentificeerd en onderzocht met als doel de formaldehyde volledig te verwijderen vóór lozing op het oppervlaktewater. Een concreet en aan termijnen gebonden voorschrift hiertoe dient in de vergunning te worden opgenomen.

---

<sup>14</sup> VRP 2024 p. 29/39

<sup>15</sup> VRP 2024 p.26/39

Chemours Netherlands B.V., VRP 2024 – ZZS en PFAS Vermijdings- en Reductieprogramma – directe lozingen, 31 december 2024.

<https://www.chemours.com/en/-/media/files/corporate/dordrecht/2025/bijlage-v-zzs-en-pfas-vrp-directe-lozingen.pdf>

### 3 Verzoek

Op grond van het voorgaande verzoek ik u het volgende:

1. Trek het ontwerpbesluit in wegens onvolledigheid van het ter inzage gelegde dossier (voorstel 4, art. 3:11 Awb).
2. Leg het volledige dossier — in ieder geval met alle in § 2.3.4 genoemde stukken — opnieuw ter inzage met een nieuwe termijn voor het indienen van een zienswijze.
3. Behandel de onderliggende aanvraag alleen voor het lozen van formaldehyde via LP05. Chemours dient een vergunningaanvraag in te dienen voor een nieuwe lozing van formaldehyde via LP06 (voorstel 1). Informeer de personen, die een zienswijze hebben ingediend, hierover.
4. Consolideer de reductie van het lozen van formaldehyde via LP05 en zet deze reductie niet in te voor het lozen van formaldehyde via LP06 (voorstel 2).
5. Betreft op grond van artikel 3:2 Awb in de besluitvorming de gewijzigde omstandigheden bij de belangenafweging (voorstel 3).
6. Scherp de monitoringsvoorschriften aan (voorstel 5).
7. Verlang een toereikende BBT-onderbouwing van Chemours en schrijf aanvullende reinigingstechnieken voor (voorstel 6).